



# Confident Solutions

Trwały Nośnik (TN)  
informacji w świetle  
aktualnego  
orzecznictwa sądów  
i organów



**Bartosz Wyżykowski**

radca prawny, senior associate  
bartosz.wyzykowski@dlklegal.com

**DLK LEGAL KORUS sp.k.**

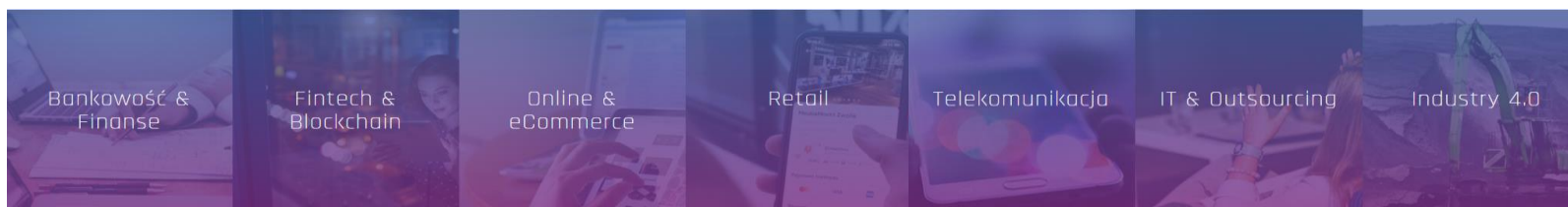
www.dlklegal.com  
office@dlklegal.com  
Biura: Warszawa, Kraków

**MMC: Digitalizacja Sektora  
Finansowego, 26.09.2022**

Materiał przeznaczony wyłącznie dla adresata. Rozpowszechnianie lub użycie inne niż na potrzeby wewnętrzne adresata wyłącznie za zgodą DLK Legal. Materiał roboczy wyłącznie do celów dyskusji - nie stanowi porady prawnej.

# „They are always able to provide confident solutions.” (Chambers 2020)

Wspieramy niezawodnie najbardziej innowacyjne sektory gospodarki w kluczowych procesach gospodarczych.



Regulacje +	Współpraca i Kontrakty B2B +	Environmental - Social - Governance (ESG) +
Transakcje - Inwestycje - Przekształcenia +	Finansowanie +	Obsługa bieżąca +
Spory i kontrowersje +	Nowe prawo i legislacja +	Kompetencje wewnętrzne +

# Agenda

---

Wprowadzenie do aspektów prawnych trwałego nośnika

---

Przesłanki trwałego nośnika, a sposób transmisji informacji

---

Strona internetowa, wewnętrzny serwis internetowy, poczta elektroniczna oraz inne rozwiązania technologiczne, a trwałe nośnik

---

Inkorporacja wzorca umownego oraz zawarcie umowy na trwałym nośniku

---

Trwały nośnik, a dokument w rozumieniu kodeksu cywilnego i kodeksu postępowania cywilnego

---

Trwały nośnik, a ochrona danych osobowych

---

Sankcje za naruszenie wymogu transmisji informacji na trwałym nośniku (sankcje cywilnoprawne i administracyjnoprawne)

---

Q&A

# Wprowadzenie do aspektów prawnych trwałego nośnika

C-375/15 - BAWAG [Sprawa zakończona]

Postępowanie główne

Wyrok Trybunału (trzecia izba) z dnia 25 stycznia 2017 r. BAWAG PSK Bank für Arbeit und Wirtschaft und Österreichische Postsparkasse AG przeciwko Verein für Konsumenteninformation

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Oberster Gerichtshof

Odesłanie prejudycjalne – Dyrektywa 2007/64/WE – Usługi płatnicze w ramach rynku wewnętrznego – Umowy ramowe – Wstępne informacje ogólne – Wymóg dostarczania tych informacji w formie papierowej lub na innym trwałym nośniku – Informacje przekazane za pośrednictwem skrzynki poczty elektronicznej na stronie internetowej bankowości elektronicznej

Sprawa C-375/15

Wyrok TSUE  
z 25.01.2017,  
C-375/15

DECYZJA  
WERSJA JAWNA  
Bydgoszcz, dnia 27 sierpnia 2018 r.

Znak: RBG-610-507/16/KL

DECYZJA NR RBG - 11/2018

I. Na podstawie art. 27 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2018 r. poz. 798 i 650) oraz stosownie do art. 33 ust. 6 ww. ustawy - po przeprowadzeniu postępowania w sprawie stosowania praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów

- w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów -  
uznaje się za praktykę naruszającą zbiorowe interesy konsumentów działanie

Decyzja Prezesa UOKiK  
z 27.08.2018,  
nr RBG – 11/2018

Sygnatura akt III Ca 529/16

Stanowisko Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawierające istotny pogląd dla sprawy

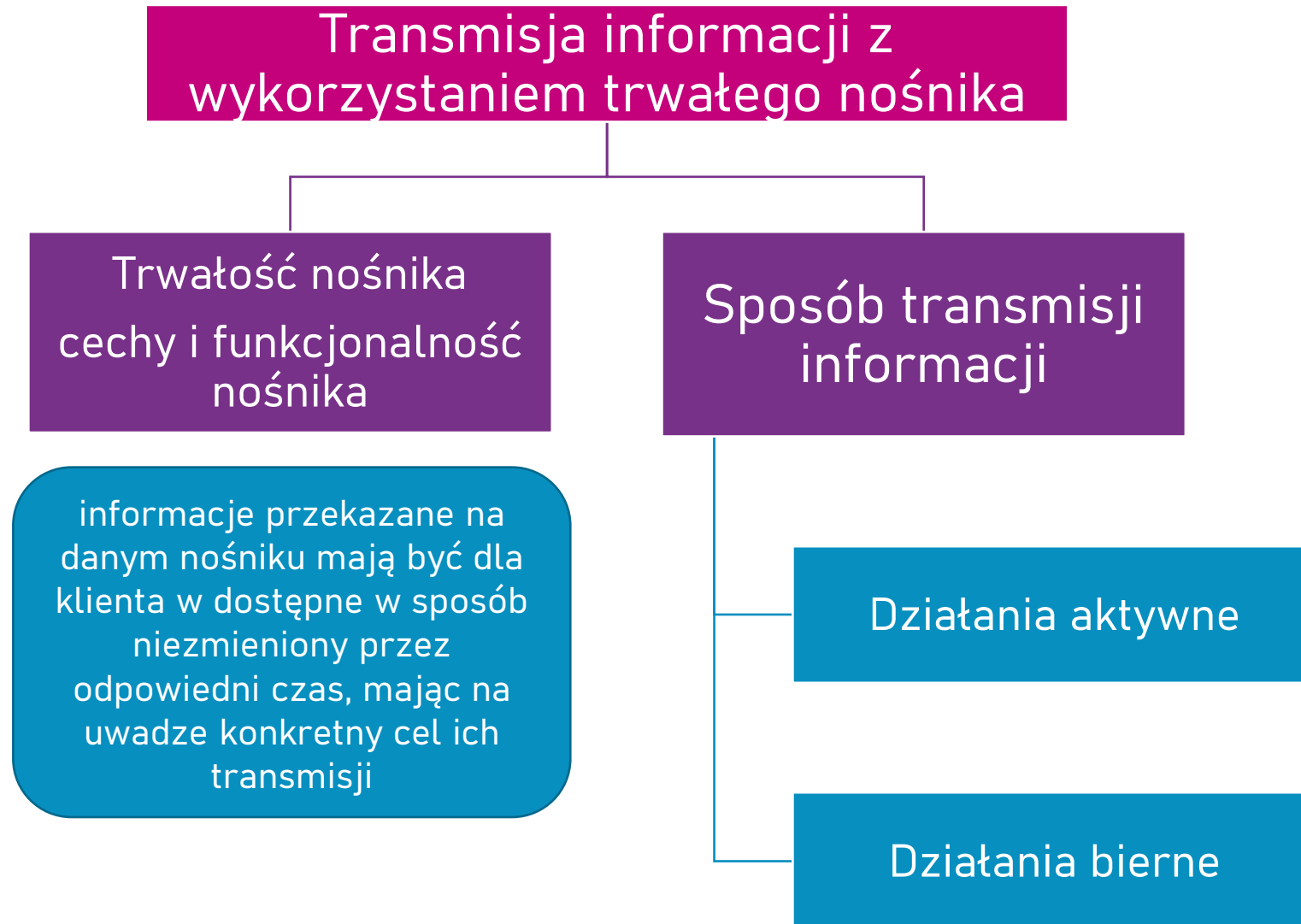
Stosownie do przepisu art. 31d ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 184 ze zm.), „Prezes Urzędu, jeżeli uzna że przemawia za tym interes publiczny, przedstawia sądowi istotny dla sprawy pogląd w sprawach dotyczących ochrony konkurencji i konsumentów”. Należy uznać, że obie przesłanki muszą wystąpić łącznie.

Mając na uwadze rosnącą popularność nowoczesnych sposobów zawierania umów w obrocie konsumenckim za pomocą środków porozumienia się na odległość oraz rozpowszechnianie

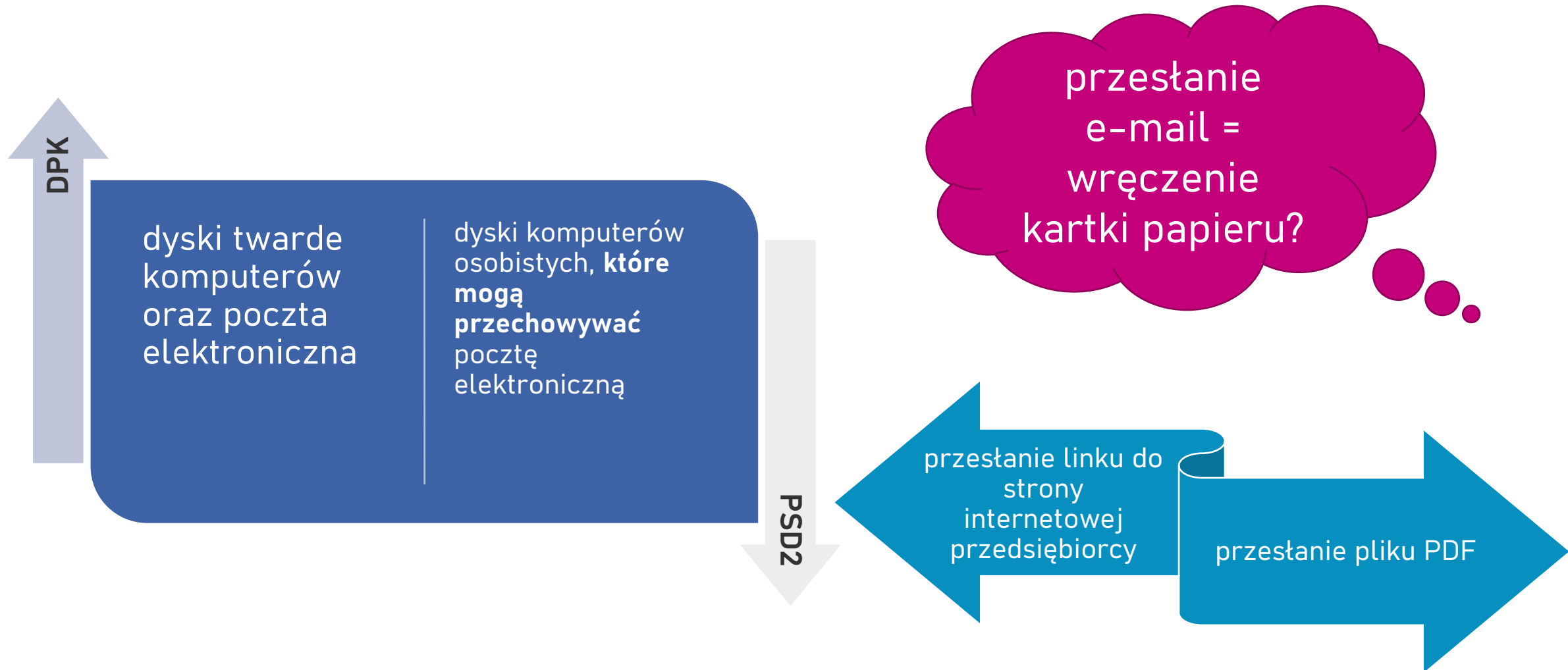
Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
pl. Powstańców Warszawy 1 • 00-950 Warszawa  
tel. 22 826 34 14 • faks 22 826 01 25  
sp@uokik.gov.pl • www.uokik.gov.pl

Stanowiska Prezesa UOKiK  
zawierające istotny pogląd dla  
sprawy II Ca 529/16  
z 11.01.2017 r.,  
DDK-644-528/16/JS

# Przesłanki trwałego nośnika, a sposób transmisji informacji



# Niezależna poczta elektroniczna



## Macierz WORM (*Write Once, Read Many*)

Stanowisko Prezesa UOKiK wobec stosowania technologii WORM  
(decyzja z dnia 5 września 2018 r., nr RGB 12/2018)

W ocenie Prezesa UOKiK powyższe rozwiązanie, o ile będzie spełniało funkcjonalności, o której wspomina Bank w swoim piśmie z dnia 29 sierpnia 2018 r., może posiadać cechy trwałego nośnika informacji w odniesieniu do wymogów, jakie stawiane są dostawcy usług płatniczych zgodnie z art. 29 ust. 1 i 3 w zw. z art. 26 ust. 1 u.u.p., w szczególności w odniesieniu do takich jego elementów jak „niezmiennosc postaci”, czy „dostęp do informacji przez okres odpowiedni do celów sporządzenia tych informacji”. Niemniej jednak, o tym czy powyższe rozwiązanie będzie w pełni zgodne z przepisami u.u.p. oraz z wytycznymi Prezesa UOKiK wskazanymi w uzasadnieniu niniejszej decyzji (wynikającymi z ww. przepisów prawa) będzie można ocenić dopiero po wprowadzeniu tego rozwiązania w życie (*ex post*) i zweryfikowaniu sposobu korzystania z niego przez Bank.

Reasumując, Prezes UOKiK powyższe rozwiązanie zaproponowane wstępnie przez Bank w odniesieniu do „trwałego nośnika informacji” w bankowości elektronicznej - w kontekście kwestionowanej w pkt I niniejszej decyzji praktyki - ocenia pozytywnie.

### Stanowisko Prezesa UOKiK wobec stosowania archiwum (decyzja z dnia 27 sierpnia 2018 r., nr RGB 11/2018)

elektronicznej do cech trwałego nośnika informacji. Należy jednak zauważyć, iż z przedłożonych przez Spółkę wyjaśnień nie wynika, czy archiwum umieszczone w zaufanej trzeciej stronie będzie gwarantowało nieusuwalność informacji tam zamieszczonych, zarówno pod względem możliwej (potencjalnej) ingerencji ze strony samego Banku, jak i podmiotu trzeciego który będzie świadczył na jego rzecz usługi. Nie może bowiem

#### Zaufana trzecia strona

- brak możliwości usunięcia danych które są zapisane i udostępnione konsumentom
- znakowanie dokumentów za pomocą certyfikatu elektronicznego (podpis, czas)
- oparcie rejestru o technologię blockchain
- dostęp do informacji również po rozwiązaniu umowy
- logowanie konsumenta przez e-mail/sms



# Sposób transmisji informacji z wykorzystaniem trwałego nośnika

Wyrok TSUE z 5.07.2012,  
C-49/11

obowiązek otrzymania informacji  
(the consumer is to be  
'provided' with the  
relevant information)

obowiązek przekazania  
konsumentowi  
potwierdzenia informacji,  
który musi ją otrzymać  
(the consumer must  
'receive' confirmation of  
that information)

jeżeli informacje zawarte na stronie internetowej sprzedawcy są dostępne wyłącznie za pomocą linku przekazanego konsumentowi, informacje te nie są „przekazane” temu konsumentowi ani nie są one „otrzymane”

Wyrok TSUE z 25.01.2017,  
C-375/15

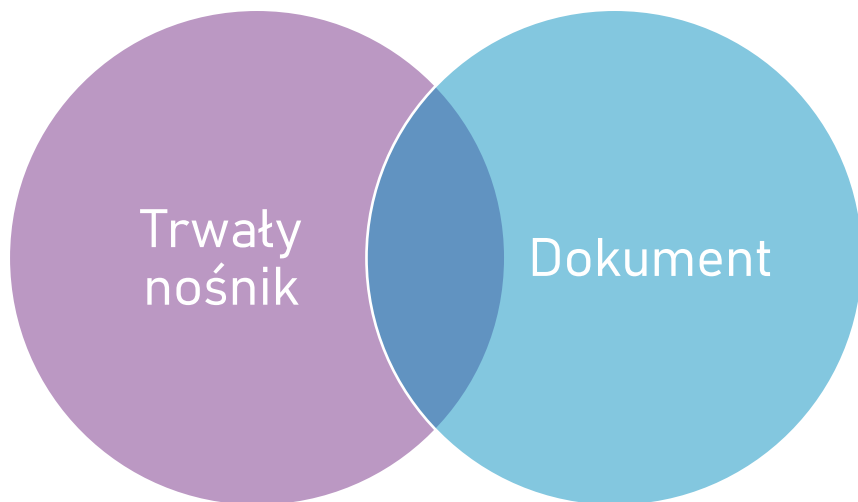
dostarczenie informacji  
(provide information)

aktywne przekazanie informacji przez dostawcę, bez konieczności dalszych działań ze strony użytkownika (pasywność użytkownika)

udostępnienie informacji  
(information should be  
made available)

z uwzględnieniem wszelkich ewentualnych żądań użytkownika dotyczących dalszych informacji (aktywność użytkownika).

# Trwały nośnik a dokument w rozumieniu KC i KPC



(...) dostęp do informacji w przyszłości przez czas odpowiedni do celów, jakim te informacje służą, i które pozwalają na odtworzenie przechowywanych informacji w niezmienionej postaci (...)

nośnik informacji umożliwiający zapoznanie się z jej treścią

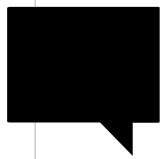
Do zachowania dokumentowej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci dokumentu, w sposób umożliwiający ustalenie osoby składającej oświadczenie

Dokumenty w rozumieniu art. 77 ust. 3 KC mogą w postępowaniu cywilnym stanowić środki dowodowe na podstawie art. 243 ust. 1 KPC

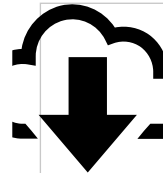
Oświadczenie jest skutecznie złożone w formie dokumentowej nawet w sytuacji, gdy nośnik użyty do jego utrwalenia jest pozbawiony cechy trwałości i ulegnie zniszczeniu natychmiast po utrwaleniu informacji

Art. 7 ust. 1 Prawa bankowego: Oświadczenia woli związane z dokonywaniem czynności bankowych mogą być składane w postaci elektronicznej.

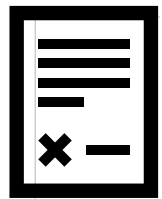
# Ochrona danych osobowych a trwałość nośnika



Prawo do informacji



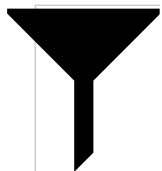
Prawo dostępu



Prawo do sprostowania danych



Prawo do usunięcia danych / prawo do bycia zapomnianym



Prawo do ograniczenia przetwarzania



Prawo do sprzeciwu



Prawo do niepodlegania decyzji (zautomatyzowane podejmowanie decyzji)



Prawo do przenoszenia danych



# Confident Solutions

Dziękuję za uwagę



**Bartosz Wyżykowski**

radca prawny, senior associate  
bartosz.wyzykowski@dlklegal.com

**DLK LEGAL KORUS sp.k.**

www.dlklegal.com  
office@dlklegal.com  
Biura: Warszawa, Kraków

**MMC: Digitalizacja Sektora  
Finansowego, 26.09.2022**

Materiał przeznaczony wyłącznie dla adresata. Rozpowszechnianie lub użycie inne niż na potrzeby wewnętrzne adresata wyłącznie za zgodą DLK Legal. Materiał roboczy wyłącznie do celów dyskusji - nie stanowi porady prawnej.